

# Auswahl und Bewertung von Forschungsdaten aus Sicht der Beratung und Schulung

**Kerstin Helbig**



Foto: © Humboldt-Universität zu  
Berlin, Maxi Kindling

**17. November 2015, Essen**

Sofern nicht anders angegeben, stehen die Inhalte dieser Präsentation  
unter einer Creative Commons Namensnennung 4.0 DE Lizenz

# Angebote der Forschungsdatenmanagement-Initiative

- Beratung zum Umgang mit Forschungsdaten
- Vermittlung zu internen und externen Diensten
- Unterstützung bei der Erstellung eines Datenmanagementplans
- Workshops zum Forschungsdatenmanagement
- Informationsveranstaltungen innerhalb der Lehre für Promovierende und Studierende
- Informationsmaterial
- Sehr begrenzt rechtliche Beratung zum Thema Forschungsdaten

# Kriterien



Einzigartigkeit

# Kriterien



Einzigartigkeit

Kosten

# Kriterien



# Kriterien



# Kriterien



# Kriterien





# Kriterien



# Kriterien



# Praxisbeispiele aus der Beratung

- Auflage (Förderer, Verlage)
- Wunsch, „Wille zum Fortbestehen“, kulturelles Erbe
- Pragmatismus
- Rechtliche Unsicherheit/Probleme
- Bewertung von Bedarf und Einzigartigkeit

# Rollen



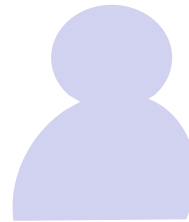
Archiv/  
Repositoryum



Verlag



(Fach-)Community



Projektleitung



Projektpartner/Externe



Förderer



Recht



Technik

# Zusammenfassung

- Einzelfallentscheidung
- Viele Akteure, Faktoren zu bedenken
- Letztendlich entscheidet jeder für sich
- Beratung notwendig



# Herzlichen Dank für Ihr Interesse!

Kerstin Helbig, Koordinatorin Forschungsdatenmanagement  
[kerstin.helbig@cms.hu-berlin.de](mailto:kerstin.helbig@cms.hu-berlin.de)

Weitere Informationen zum Thema  
Forschungsdatenmanagement sowie  
zu Weiterbildungsveranstaltungen:  
<https://hu.berlin/dataman>



Folgen Sie uns bei Twitter [@DatawomenHUB](https://twitter.com/DatawomenHUB)

## Bibliographie

- [1] Digital Curation Center: *Five steps to decide what data to keep: a checklist for appraising research data v.1.* Digital Curation Center: Edinburgh, 2014. Online verfügbar: <http://www.dcc.ac.uk/resources/how-guides/five-steps-decide-what-data-keep>.
- [2] M. Gutmann, K. Schürer, D. Donakowski, H. Beedham: The Selection, Appraisal, and Retention of Digital Social Science Data. In: *Data Science Journal* 3 (2004), S. 209–221. <http://doi.org/10.2481/dsj.3.209>.

## Bibliographie

[3] nestor - Kompetenznetzwerk Langzeitarchivierung: *Into the Archive: A Guide for the Information Transfer to a Digital Repository*. nestor - Kompetenznetzwerk Langzeitarchivierung: Frankfurt am Main, 2009.  
<http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0008-20080710002>.

[4] A. Whyte, A. Wilson: *How to Appraise and Select Research Data for Curation*. Digital Curation Centre: Edinburgh, 2010. Online verfügbar:  
<http://www.dcc.ac.uk/resources/how-guides/appraise-select-data>.