RDMO-Roadmap – Umfrageauswertung

27 gültige Stimmabgaben:

ULB Darmstadt

Max Weber Stiftung

KIT

Ruhr-Universität Bochum

Universität Potsdam

Universitätsbibliothek der RWTH Aachen

Technische Universität Dortmund

Universitätsbibliothek Hildesheim

Hochschule RheinMain

Bergische Universität Wuppertal

Max Planck Digital Library

Physikalisch-Technische Bundesanstalt (PTB)

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg

Universität Hamburg

Universität zu Köln - (C³RDM)

ZB MED Informationszentrum Lebenswissenschaften

Universität Rostock

Max Rubner-Institut

Universität Duisburg-Essen

Technische Universität Braunschweig

Hochschule Fulda

Deutsches Archäologisches Institut

UB der LMU München

Technische Universität Berlin

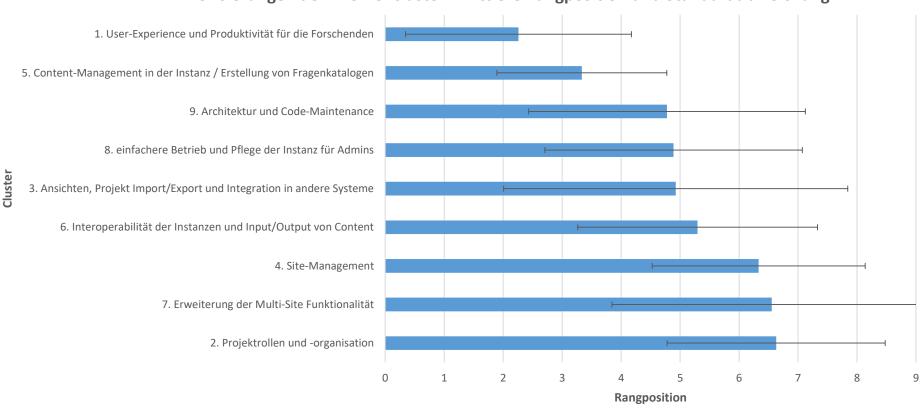
Göttingen eResearch Alliance / SUB Göttingen

Julius Kühn-Institut

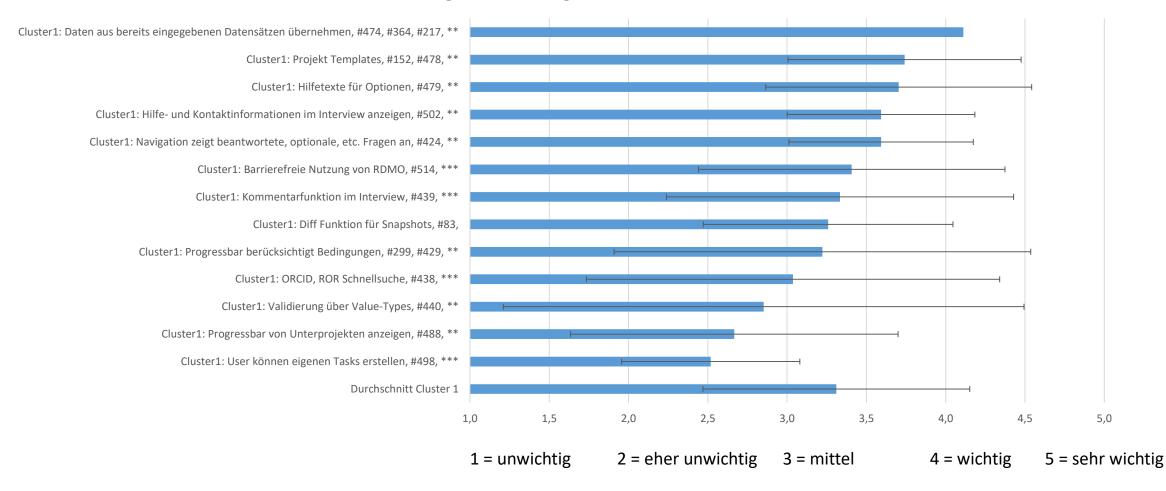
Leuphana Universität Lüneburg

RDMO-Roadmap – Priorisierung der Themencluster

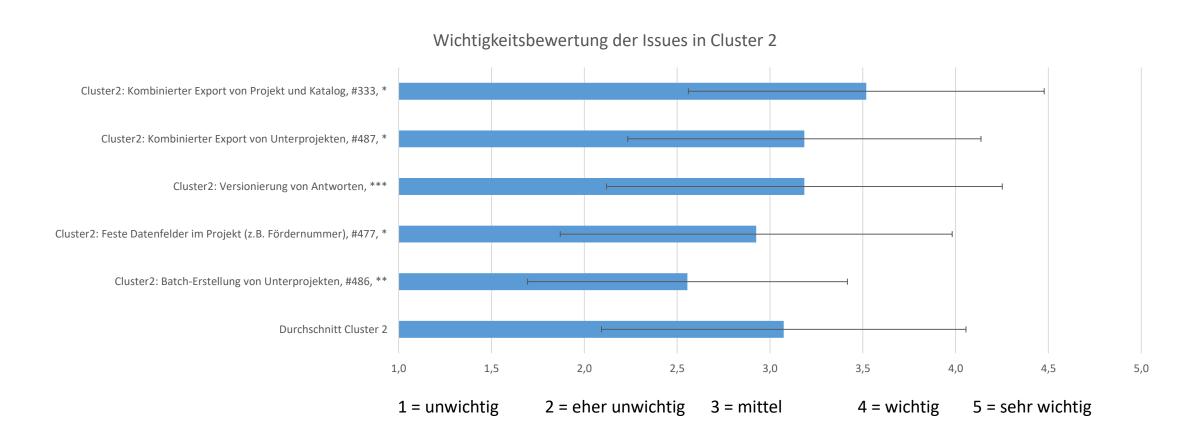
Priorisierungen der Themencluster - mittlere Rangposition und Standardabweichung



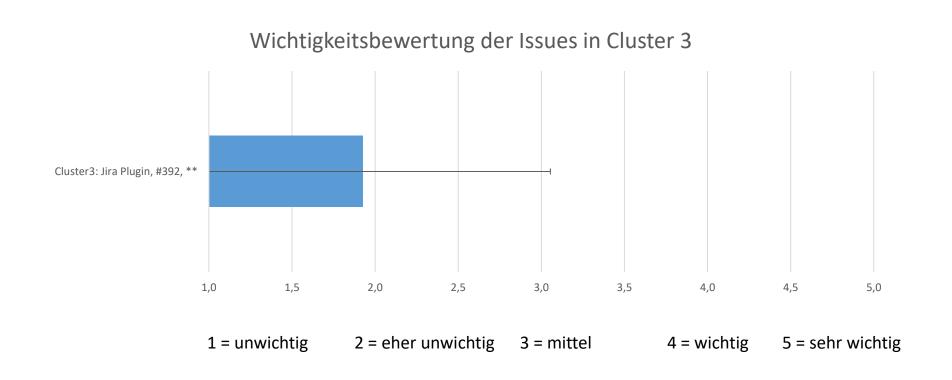
RDMO-Roadmap – Cluster 1 - User-Experience und Produktivität für die Forschenden



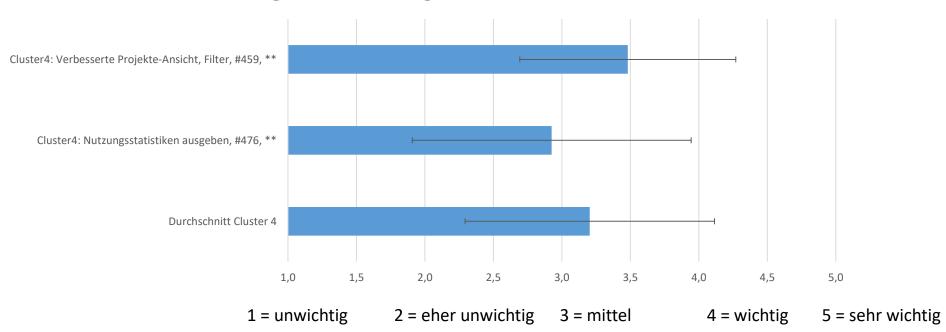
RDMO-Roadmap — Cluster 2 - Projektrollen und -organisation



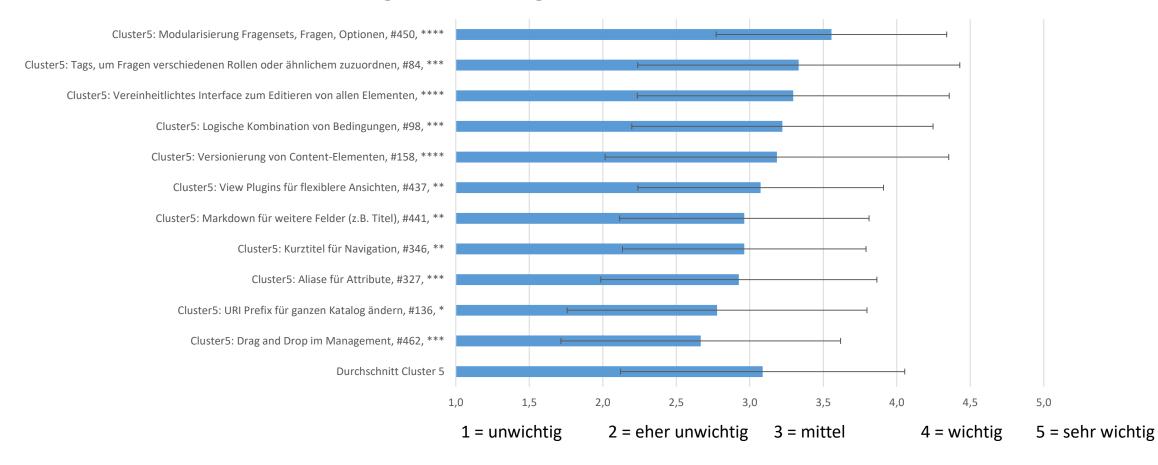
RDMO-Roadmap – Cluster 3 - Ansichten, Projekt Import/Export und Integration in andere Systeme



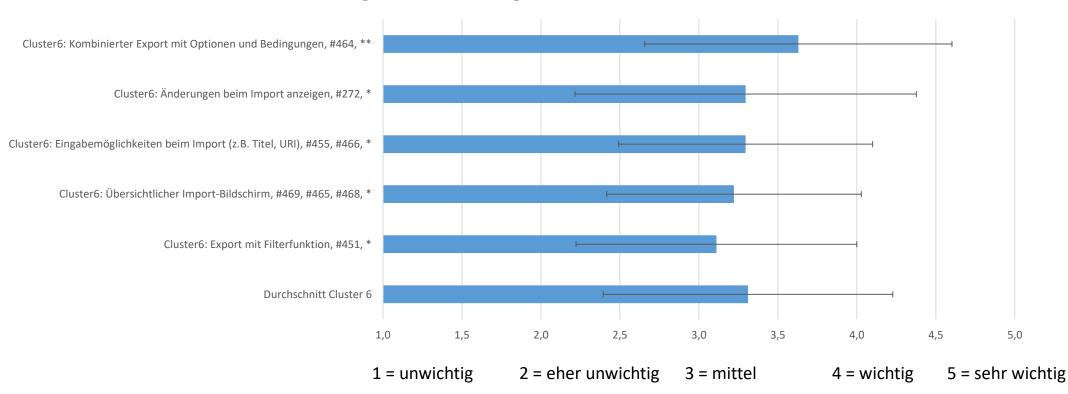
RDMO-Roadmap – Cluster 4 - Site-Management



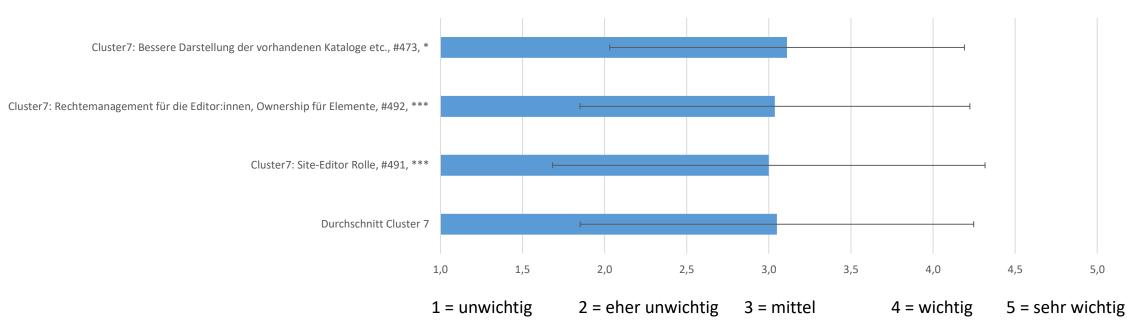
RDMO-Roadmap – Cluster 5 - Content-Management in der Instanz / Erstellung von Fragenkatalogen



RDMO-Roadmap – Cluster 6 - Interoperabilität der Instanzen und Input/Output von Content

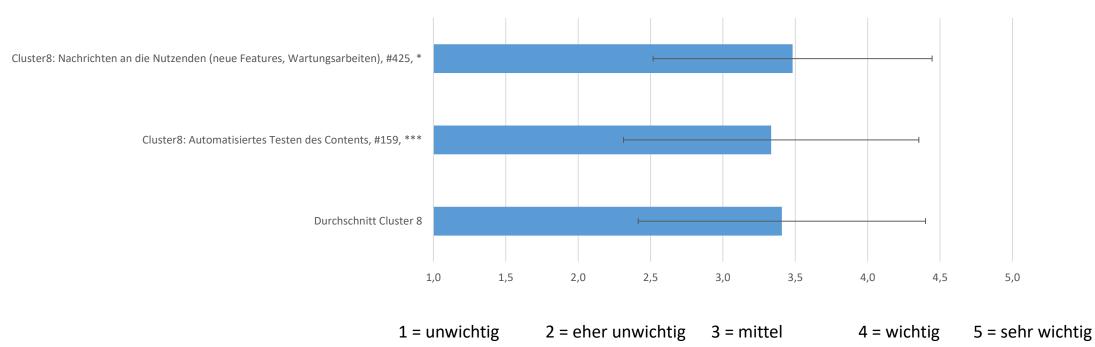


RDMO-Roadmap – Cluster 7 - Erweiterung der Multi-Site Funktionalität



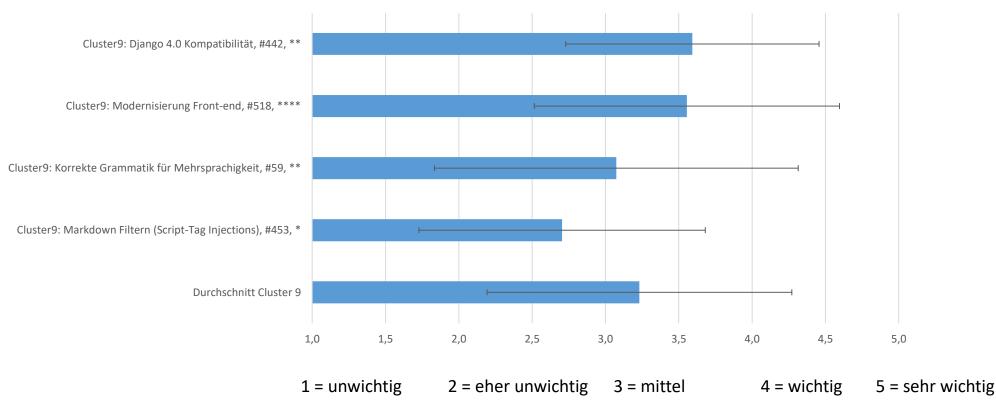
RDMO-Roadmap – Cluster 8 - einfachere Betrieb und Pflege der Instanz für Admins





RDMO-Roadmap – Cluster 9 - Architektur und Code-Maintenance





RDMO-Roadmap – alle Issues, alle Cluster, Spitzenreiter

Wichtigkeitsbewertung aller issues

